

# La « Hamburger Schule », l'école de Hambourg



## Limites

En tant que système conceptuel autonome de coaching, la Hamburger Schule se démarque clairement des autres systèmes d'explication. Cela a pour conséquence l'utilisation et l'exclusion consciente de termes qui ne correspondent pas aux axiomes de l'école de Hambourg.

Les définitions de termes dont la signification dans le langage courant conduisent à des « irritations » ne seront pas utilisées dans le contexte d'un dogme d'enseignement. Il s'agit plus particulièrement des termes suivants : conseil, conseiller, consultation, deviser, transmettre, trucs, rôle, remplir un rôle, prendre un rôle et d'autres formules anticipant les solutions (les devançant).

Les termes empruntés à la méthodologie de formations de coachs existantes, en particulier les modèles de la psychothérapie, de l'analyse de transaction (TA), de la programmation neuro-linguistique (NLP), ne seront pas et ne devront pas être utilisés dans l'usage linguistique de la Hamburger Schule, l'école de Hambourg, afin d'éviter des « superpositions ».

La Hamburger Schule se démarque d'autres conceptions de coaching en particulier par :

- le fait que toute action est basée sur une théorie.
- la conception du coaching comme contexte interprété selon des valeurs.
- la formulation de l'attente par rapport aux résultats (de l'approche du coaching) telle qu'elle est décrite par la conception d'apprentissage autonome, les quatre valeurs (liberté, volontariat, disponibilité des ressources, autodétermination) et les trois demandes du coaching (capacité de prise de décision, élargissement de la perception, alternatives de comportement).
- par un processus de coaching clairement défini et découlant du modèle Rubicon (Heckhausen), l'apprentissage de l'action, les théories du transfert et de la méthode Kepner-Tegner.
- en accentuant le constructivisme dans le sens que la personne à coacher s'évalue grâce à des structures abstraites proposées ou présentes dans le cadre de contextes, plutôt que de suivre une évaluation faite par le coach.
- par la responsabilité exclusive du coach pour le déroulement structurel d'un processus de coaching clairement défini.
- par l'offre d'une série d'axiomes se basant sur la science pour le contexte coaching.
- par des offres de réflexion à un niveau d'abstraction plutôt qu'à un niveau d'action.
- par la création d'hypothèses du coach basées sur des théories, modèles et axiomes vérifiables scientifiquement.

- par une pensée en contexte, ce qui sous-entend que les êtres humains n'interprètent pas des systèmes, mais ce qu'ils identifient les choses comme appartenant à et étant relié à un sujet (du pont de vue systémique : ce qui est composé).
- l'attention portée au droit de la personne duquel découle le libre épanouissement de la personnalité.